НАДЗОР (Пермский край)

**Суды общей юрисдикции Пермского края нередко взыскивают с работодателей, не обеспечивающих безопасность труда на производстве, немалые суммы компенсации морального вреда. Вот два недавних примера.**



В январе 2009 года на рабочем месте при строительстве железной дороги Яйва–Соликамск серьезно пострадал водитель «камаза» ООО «Пермавтотранс». При падении самосвала из-за отсутствия обеспечения работодателем безопасных условий ему было причинено увечье – открытый перелом левого бедра, а также открытый оскольчатый перелом правой голени.

Несчастный случай на производстве подтвержден актом. Человек в течение месяца был прикован к постели, испытывает боли в ногах, не может вести нормальный образ жизни, вести домашнее хозяйство. Функции ног полностью не восстановлены.

По заключению ВТЭК, истец на 90 процентов утратил профессиональную трудоспособность, и ему была установлена 2 группа инвалидности.

Кировский районный суд взыскал с ООО «Пермавтотранс» в пользу потерпевшего в счет компенсации морального вреда, причиненного повреждением здоровья, 250 тыс. руб.

Ответчик просил отменить данное решение, но Судебная коллегия по гражданским делам Пермского краевого суда оставила кассационную жалобу «Пермавтотранса» без удовлетворения.

Второй случай еще более трагичен. В Березниках, во время разгрузки вагонов на складе ООО «Областная продовольственная компания» грузчик не справился с управлением автопогрузчика. Сорвавшись с семиметровой высоты, автопогрузчик придавил выпрыгнувшего из него работника. Молодой человек получил травмы, несовместимые с жизнью.

В акте о несчастном случае комиссия обратила особое внимание на недостаточный контроль со стороны руководителя работ – менеджера фирмы. Он не обеспечил охрану транспортного средства для исключения возможного самовольного его использования водителями организации, а также посторонними лицами. На рампе склада не было оборудовано колесоотбойное устройство, препятствующее съезду и опрокидыванию автопогрузчика.

Родители скончавшегося при исполнении трудовых обязанностей сына обратились в суд. Свердловский районный суд г. Перми удовлетворил их исковые требования: взыскал с ООО «Областная продовольственная компания» в пользу каждого по 250 тыс. руб. Решение вступило в законную силу.