НАДЗОР (РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН)



ПриданниковС.П., заместитель руководителя Приволжского управления Ростехнадзора

В этом году паводок в Татар стане прошел без аварий и раз рушений, однако инспекторы Приволжского управления Ростехнадзора призывают не дожи даться следующего года, а бьют тревогу сейчас, когда проблем ные вопросы можно решить в ра бочем, не аварийном порядке.

Приволжское управление Ростехнадзора ведет надзор за безопасностью гидротех-нических сооружений следующих предприятий энергетики и промыш-ленных предприятий Республики Татарстан: ОАО «Генерирующая компа-ния», ЗАО «ТГК Уруссинская ГРЭС», ОАО «Нижнекамскнефтехим», ОАО «Таиф-НК», ОАО «Химический за-вод им. Л. Я. Карпова», ООО «Мен-делеевсказот», ОАО «Казанский за-вод синтетического каучука», ЗАО «Челныводоканал».

Управление осуществляет над-зор и контроль за 8 комплексами ГТС объектов промышленности и за 11 комплексами гидротехнических сооружений объектов энергетики, находящихся на территории Респуб-лики Татарстан. Один комплекс ГТС объектов энергетики I класса, один – II класса, остальные – IV класса.

На всех предприятиях изданы приказы и разработаны мероприя-тия по подготовке ГТС к прохожде-нию весеннего половодья и паводка.

Согласно приказу Федеральной службы по экологическому, техно-логическому и атомному надзору от 09.02.2010 № 50, в Приволж-ском управлении Ростехнадзора была создана группа оперативного контроля за состоянием безопасно-сти ГТС при прохождении паводка-2010.

Большинство проверенных ГТС являются потенциально опасными в паводковом отношении, так как ава-рия на них может привести к возник-новению чрезвычайной ситуации.

Основной проблемой по подго-товке ГТС к прохождению весеннего половодья является недостаточность финансирования мероприятий по приведению ГТС в соответствие с тре-бованиями нормативно-правовых актов. Отсутствует подготовленный и обученный персонал. Одним из основных нарушений технического состояния является неисправность водовыпускной системы (задви-жек): Актанышский р-н, н.п. Кадер-метьево; Алькеевский р-н, н.п. Ба-зарные Матаки; Апастовский р-н, д. Бегишево; Арский р-н, д. Иске-Юрт; Буинский р-н, с. Большое Фролово; Сабинский р-н, с. С. Ныpты; Тукаев-ский р-н, н.п. Нижние Суксы.

Не решен вопрос отсутствия про-ектной документации, деклараций безопасности, не произведен расчет вероятного вреда, который может быть причинен в результате аварии гидротехнического сооружения, от-сутствует финансовое обеспечение гражданской ответственности за вред, причиненный в результате ава-рии гидротехнического сооружения.

Для большинства ГТС аварийный запас материалов либо не создан, либо создан в явно недостаточном количестве (Агрызский р-н, д. Коно-валово; Аксубаевский р-н, д. Кисы;

Актанышский р-н, н.п. Кадерметье-во; Балтасинский р-н, д. Большой Сардыган и д. Бурбаш; Муслюмов-ский р-н, д. Сикия; Нурлатский р-н, д. Богдашкино).

Временные бригады (аварийно-спасательные бригады, маневровые группы), созданные для ликвидации возможных аварий, не обучены и не имеют соответствующей подготов-ки. На всех ГТС водохозяйственного назначения отсутствует план ликви-дации аварии, расчеты возможных сценариев ее развития.

Также, согласно проведенным проверкам, 8 комплексов ГТС, авария которых может привести к возникно-вению чрезвычайной ситуации, на-ходятся в аварийном состоянии.

В настоящее время 50 ГТС явля-ются потенциально опасными. Из них 8 находятся в аварийном со-стоянии (Бугульминский р-н, н.п. М. Бугульма; Алькеевский р-н, с. Ба-зарные Матаки; Арский р-н, д. Иске-Юрт; Камско-Устьинский р-н, д. М. Салтыки; Рыбно-Слободский р-н, с. Корноухово; Черемшанский р-н, д. Лашманка; Ютазинский р-н, н.п. Каракалы; берегозащитная дамба на Каме между н.п. Красный Ключ и н.п. Ильинка Нижнекамского муни-ципального р-на).

При этом для ГТС д. Иске-Юрт, д. М. Салтыки и н.п. Каракалы аварий-ный запас материалов отсутствует.

Всего по Республике 57 ГТС пру-дов находятся в аварийном состоя-нии.

Серьезную озабоченность вызы-вают ГТС Казани и Нижнекамска.

Относительно гидротехнических сооружений инженерной защиты Казани:

- дренажные устройства находят-ся в неудовлетворительном состоя-нии (заиливание дрен);

- 7 насосных станций отработали два нормативных срока эксплуата-ции и требуют срочной реконструк-ции или капитального ремонта;

- контрольно-измерительная ап-паратура отсутствует или находится в аварийном состоянии.

Проблемные вопросы

По результатам проведенных проверок выявлено:

1) На Федосеевской дамбе име-ются разрушения упорного пояса, вызванные вымыванием основания упорного пояса водами Куйбышев-ского водохранилища.

2) В теле Южной дамбы между пикетами 20+00 и 22+00 имеет-ся проран на отметке 54,15-54,80 мБС, обусловленный прохождением 2-х железнодорожных веток Казан-ского отделения Горьковской желез-ной дороги на аэропорт. Аварийная ситуация на дамбе может возник-нуть в случае прохождения паводка, это приведет к переливу воды через дамбу в местах ее пересечения с вет-ками железных дорог.

3) Участки Волжской дамбы раз-рушены до уровня 54,00 мБС (уро-вень естественной поверхности) в результате хозяйственной деятель-ности предприятий.

