ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА



Александр Кондалов, руководитель Западно-Уральского управления Ростехнадзора

В августе А. П. Андреев, главный федеральный инспектор по Пермскому краю, провел два важных для Западно-Уральского управления Ростехнадзора совещания, в которых я лично принимал участие.

13 августа в Чайковском, на базе Воткинской ГЭС, обсуждались вопросы обеспечения безопасных условий эксплуатации гидротехнических сооружений, расположенных в Пермском крае.

Всего по Пермскому краю поднадзорных Западно-Уральскому управлению Ростехнадзора – 1480 гидротехнических сооружений. В том числе 28 – на предприятиях энергетики, столько же – на предприятиях промышленности, и самая большая по численности группа – 1424 объекта – это пруды, водохранилища, защитные дамбы, находящиеся на балансе администраций, частных лиц, сельскохозяйственных предприятий и прочих организаций.

103 гидротехнических сооружения являются потенциально опасными. Особое наше беспокойство вызывают три бесхозяйных потенциально опасных гидротехнических сооружения и четыре гидротехнических сооружения, собственник которых не установлен. Все эти объекты – пруды, находящиеся в сельской местности.

Серьезные проблемы существуют также с декларированием гидротехнических сооружений.

Должны иметь декларации безопасности 68 гидротехнических сооружений. На данный момент имеют декларации все 7 декларируемых ГТС энергетики, 14 из 16 декларируемых ГТС промышленных предприятий, и только 6 из 45 прудов, дамб и берегоукреплений.

В I полугодии, несмотря на заблаговременное предупреждение, декларацию безопасности не представили: ОАО «ЦБК Кама», ОАО «Бератон», ООО «Уралводоканал» и филиал ОАО «ТГК-9» – «Пермский» Кизеловская ГРЭС-3.

Мы, со своей стороны, предпринимаем имеющийся арсенал мер: проверки, предписания, административные наказания, письма в органы местного самоуправления и органы прокуратуры.

Многие из обозначенных мною проблем, в силу прав собственности на объекты, могут быть решены именно на уровне субъекта, муниципалитета. Поэтому возлагаю серьезные надежды на выполнение рекомендаций прошедшего совещания, адресованных администрации Пермского края: инициировать процедуру определения собственника всех гидротехнических сооружений, находящихся на территории муниципальных образований; решить вопросы обеспечения охраны всех находящихся в муниципальной

собственности потенциально опасных гидротехнических сооружений; рассмотреть вопрос о выделении денежных средств на проведение декларирования потенциально опасных гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности.

С большой заинтересованностью 26 августа принял участие в заседании коллегии по вопросам безопасности при главном федеральном инспекторе по Пермскому краю, где, в числе других вопросов, рассматривались проблемы утилизации производственных отходов в связи с ликвидацией ОАО «Бератон».

С середины 2008 года на данном предприятии приостановлена производственная деятельность, выведены на длительную консервацию 57 производств. В июне прошлого года срок длительной консервации продлен до особого распоряжения.

Решением Арбитражного суда Пермского края от 4 марта 2009 года ОАО «Бератон» признан несостоятельным, и в отношении него открыто конкурсное производство, которое продлено до 3 сентября 2010 года.

Все это время предприятие является объектом нашего особого внимания, поскольку консервация опасных производственных объектов на ОАО «Бератон» производится с многочисленными нарушениями требований федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и «Типового положения о порядке организации и проведении работ по безопасной остановке на длительный период и(или) консервации химически опасных промышленных объектов» (РД 09-390-00).

Предприятие с 2008 года не вносит плату за негативное воздействие на окружающую среду, по состоянию на сегодняшний день закончилось действие практически всех лицензий и разрешений, выданных Ростехнадзором.

По итогам наших проверок за последние 2,5 года юридическое лицо ОАО «Бератон» 8 раз привлекалось к административной ответственности (в том числе 3 раза

– мировым судьей за невыполнение в срок законного предписания нашего инспектора). В отношении должностных лиц ОАО «Бератон» за этот же период возбуждено и рассмотрено 8 административных дел, в том числе 2 дела в отношении генерального директора Филина Ю. В., одно – в отношении директора по производству Евдокимова А. В.

По нашей инициативе прокурор г. Березники в июле прошлого года обратился в суд с иском к ОАО «Бератон». Суд обязал ОАО «Бератон» в срок до 15 февраля 2010 года разработать проектную документацию на консервацию и ликвидацию опасных производственных объектов. Решение суда в этой части до сих пор не выполнено, однако некоторые подвижки все-таки произошли: разработаны мероприятия по ликвидации остатков сырья и готовой продукции; найдены организации, готовые вывезти и утилизировать некоторые вещества; получены предложения организаций, готовых разработать декларацию промышленной безопасности на гидротехнические сооружения и проекты консервации и ликвидации 31 объекта.

В целях контроля за исполнением принятых решений, мониторинга ситуации по ОАО «Бератон», проводятся совещания с участием прокурора природоохранной прокуратуры, представителей администрации города Березники, представителей нашего Управления и Управления гражданской защиты.

В контексте сказанного, вынесение этой «болевой» точки на обсуждение коллегии по вопросам безопасности при главном федеральном инспекторе по Пермскому краю было очень актуально. Наше Управление представило к совещанию полную информацию, в динамике характеризующую обстановку с промышленной и экологической безопасностью на ОАО «Бератон», а также конкретные предложения, которые были положены в основу решения коллегии.

24 августа на совете Управления были проанализированы итоги технического расследования причин инцидента, происшедшего 5 июля нынешнего года на одном из объектов ООО «Пермнефтегазпереработка».

Суть произошедшего: 5 июля 2010 около 3 часов ночи на участке газопровода «Чернушка-Пермь» на ПК 864+20 в районе реки Турки произошел выход попутного нефтяного газа через трещину по нижней образующей трубы.

На совет Управления были приглашены руководители
ООО «Пермнефтегазпереработка», представители ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ», эксперты.

Выслушав доклады, мнения и объяснения всех сторон, члены совета согласились с выводами комиссии по техническому расследованию причин инцидента.

Работа руководителей и специалистов ООО «Пермнефтегазпереработка» по обеспечению безопасности при эксплуатации промысловых трубопроводов с момента их передачи от ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ» признана недостаточно эффективной. Было отмечено, что проводимый объем работ при техническом диагностировании промысловых газопроводов не полностью выявляет наличие дефектов, что приводит к возникновению отказов, создает опасность для дальнейшей эксплуатации газопроводов, в том числе – в части нанесения вреда третьим лицам.

Решение главного инженера ООО «Пермнефтегазпереработка» Няшина В. А. о продлении срока безопасной эксплуатации промыслового газопровода «Чернушка-Пермь», отработавшего нормативный срок эксплуатации, квалифицировано как неправомерное.

Юридическое лицо ООО «Пермнефтегазпереработка» за нарушение требований промышленной безопасности привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 30 тысяч рублей. Административному наказанию в виде штрафа подвергнут также главный инженер ООО «Пермнефтегазпереработка» Няшин В. А., кроме того – он направлен на внеочередную аттестацию по промышленной безопасности в Центральную аттестационную комиссию Ростехнадзора.

Прошедший август у нашего Управления, как и у многих других ведомств, имеющих отношение к пожарной безопасности, был напряженным.

Только что, благодаря погодным изменениям, нашей службой и Управлением было отменено действие документов, во исполнение которых в каждодневном режиме отслеживалась противопожарная обстановка на поднадзорных объектах,

особенно – на взрывопожароопасных, химически опасных, горнодобывающих, объектах энергетики.

В управлении действовал координационный штаб по противопожарной безопасности и профилактике возгораний на поднадзорных объектах. Было организовано 210 проверок состояния противопожарной безопасности и противопожарной защищенности наиболее опасных в пожарном отношении объектов. Выявлено 384 нарушения, более половины из них устранены незамедлительно, по остальным от предприятий поступают уведомления согласно установленным срокам.

В качестве чрезвычайной меры, по приказу Ростехнадзора, в нашей службе даже было приостановлено предоставление очередных отпусков.

На сегодняшний момент ситуация развивается в штатном режиме, но очевидно, что с учетом уроков нынешнего лета мы должны будем внести коррективы в содержание наших текущих проверок в части усиления внимания к противопожарной устойчивости объектов.