МЧС

В Перми только у четырех из 47 химически опасных предприятий есть системы оповещения в случае чрезвычайной ситуации

Пресс-служба ГУ МЧС России по Пермскому краю

О проблемах, связанных с оповещением на химически опасных объектах, рассказывает Владимир Кравченко, начальник отдела государственного надзора в области гражданской обороны и защиты населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера Главного управления МЧС России по Пермскому краю.



Владимир Кравченко, начальник отдела государственного надзора в области гражданской обороны и защиты населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера Главного управления МЧС России по Пермскому краю

От Индии до Перми

– Что представляет собой локальная система оповещения –ЛСО?

– Согласно нормативным требованиям, ЛСО представляет собой организационно-технический комплекс, предназначенный для заблаговременного оповещения персонала предприятия и населения, находящегося либо проживающего вокруг потенциально опасного объекта. К примеру, зона оповещения химически опасного объекта – территория в радиусе 2,5 км. Для гидротехнического сооружения такая зона составляет 6 км в нижнем бьефе. А вот для радиационно-опасного объекта – 5 км. Причем оповещение должно быть комплексным. А это значит, что на первом этапе необходимо принудительно привлечь внимание людей к необычности сложившейся ситуации. Для этого используются такие технические средства, как электросирены, ревуны и так далее, но они не несут информационной нагрузки. Для того чтобы довести до людей – что произошло и как действовать в данной ситуации – необходимо подать речевую информацию, ведь действия могут быть совершенно противоположными.

В качестве иллюстрации. Хлор в 2,5 раза тяжелее воздуха, аммиак – в 1,7 раза легче. При выбросе хлора наиболее безопасно будет находиться не в низменности, а на возвышенности. В ситуации с аммиаком – наоборот.

Жизненные реалии преподносят нам свои примеры. В 1984 году в Бхопале (Индия) на одном из химически опасных предприятий произошла авария с выбросом

метилизоционата, сопровождавшаяся пожаром. Для оповещения об опасности включили заводской гудок, а вот речевой информации не подали, и люди, вместо того чтобы уйти подальше от очага заражения, устремились к нему. По официальным данным, химическое отравление получили около 100 тыс. человек, погибли 2,5 тыс. человек.

– Какие предприятия в Пермском крае представляют химическую опасность?

– Это предприятия, на которых используются, перерабатываются, хранятся, производятся и транспортируются аварийно химически опасные вещества. Так что сугубо мирные на первый взгляд объекты, такие как мясокомбинаты, молокозаводы, пивоконсервные заводы и тому подобное, являются химически опасными объектами. В промышленных холодильных установках используется аммиак. Не меньшую опасность представляет хлор, используемый на городских водоканалах.

Чтобы не быть голословным, приведу несколько примеров. ОАО «Пермский маргариновый завод «Сдобри». Площадь возможного химического заражения составляет 7,8 кв. км, количество проживающего вокруг населения, не считая работников предприятия, 21,5 тыс. чел. Так же ОАО «Пермский мясокомбинат»: количество людей, которые могут попасть в зону химического заражения, в 2,5 раза больше, чем в предыдущем случае. Находится комбинат в густонаселенном районе в непосредственной близости от ПГУ и вокзала Пермь II.

– Сколько в крае объектов, на которых предусмотрено создание ЛСО?

– Локальной системой оповещения должны быть оборудованы радиационно опасные, химически опасные и гидротехнические сооружения. Первых в Пермском крае нет, химически опасных – 47 (из них ЛСО есть только у 4), из трех ГЭС, находящихся в Пермском крае, ЛСО есть только на Камской.

Штрафы дешевле

– Что происходит, когда на предприятии выявляется нарушение?

– Осуществление надзорных функций предусматривает административное воздействие на нарушителей. В случае выявления фактов невыполнения нормативных требований составляется протокол об административном правонарушении, который сдается мировому судье по месту расположения объекта. И только судья выносит решение: наказывать или не наказывать.

Словосочетание «потенциально опасный» иногда умиротворяюще действует при принятии решения. То есть: на предприятии нет ЛСО – это правонарушение, а вот то, что к тяжелым последствиям это не привело – вроде бы смягчает вину и можно ограничиться устным замечанием. Такую позицию занимают в Куединском районе, где неоднократно составлялись протоколы за отсутствие систем оповещения. Надо сказать, что при наступлении негативных последствий, скорее всего, будет рассматриваться уже не административное наказание, а статьи Уголовного кодекса.

– Какие административные наказания предусмотрены за отсутствие ЛСО?

– Согласно статье 20.6 КоАП, предусмотрено административное наказание в виде наложения штрафа на юридическое лицо в размере от 40 до 50 тыс. рублей. Кроме этого выдается предписание, которое определяет срок выполнения определенных требований. К сожалению, практика показывает, что платить штрафы проще и дешевле, чем вкладывать деньги в безопасность. Так, в результате надзорной деятельности Главного управления МЧС России по Пермскому краю с 2005 года по настоящее время только за отсутствие ЛСО в качестве штрафов было взыскано более миллиона рублей.

– Как оправдываются руководители предприятий?

– Чаще всего отсутствием свободных финансовых средств, которые можно было бы отправить на эти цели. Некоторые руководители обещают перейти от использования аварийно химически опасных веществ на безопасные реагенты. Некоторые предприятия обещают уже более 5 лет. В некоторых случаях мы слышим заверения, что

на предприятии уже приступили к созданию ЛСО и даже на 20 или 30% выполнили установку (разработали проектно-сметную документацию, назначили разного рода ответственных). Сразу скажу, ЛСО существует только в одном случае – когда она создана на 100%.

– На ком лежит персональная ответственность за безопасную эксплуатацию химически опасного объекта?

– Согласно статье 14 закона Пермского края «О защите населения и территорий Пермского края от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», при возникновении ЧС на потенциально опасных объектах вся ответственность за оповещение возлагается на руководителей этих объектов. Невольно в голову приходит русская пословица «Пока гром не грянет, мужик не перекрестится». Только вот когда действительно что-то произойдет, креститься, боюсь, будет уже поздно.

За полгода 2010 года на Единый телефон доверия МЧС России по Пермскому краю обратилось около 200 человек

Полторы сотни обращений (большинство) связаны с несоблюдением норм и правил пожарной безопасности в жилых домах и офисах, расположенных в жилом секторе (захламление путей эвакуации, в частности лестничных клеток, подвалов, чердаков, неисправность распределительных щитов).

Многих абонентов телефона доверия волнуют схожие проблемы. «Жильцы дома по ул. Героев Хасана, 16 самовольно перекрыли проезд по двору бетонной плитой, что делает невозможным проезд спецтранспорта» – это сообщение поступило в марте. Вопрос подъездных путей во дворы жилых домов остается актуальным, зачастую дороги перекрыты частным автотранспортом, стихийно организованными стоянками.

Часть звонков касается вопросов предупреждения чрезвычайных ситуаций в сфере ЖКХ (трещины на стенах, сосульки над газовой трубой и прочее).

Единый телефон доверия создан в каждом субъекте Российской Федерации для изучения общественного мнения населения о работе органов управления и подразделений системы МЧС России.

Рассматриваются все обращения и заявления граждан по вопросам пожарной безопасности, безопасности на водных объектах, вопросам предупреждения чрезвычайных ситуаций, а также жалобы на неправомерные действия либо бездействия сотрудников МЧС. Телефон доверия работает в круглосуточном режиме. Принимаются и анонимные обращения.

По каждому заявлению проводится проверка, в ряде случаев совместно с прокуратурой.

Телефон доверия ГУ МЧС России по Пермскому краю – (342) 210-45-67

Телефон доверия Приволжского регионального центра МЧС России – 8-800-100-11-20

Телефон доверия МЧС России – (495) 449-99-99